

PROBLEMA MAXE_kSAT

lettere

$$\underbrace{(x_1 \vee x_3 \vee \neg x_4)}_{\text{clausola}} \wedge \underbrace{(x_4 \vee \neg x_5 \vee \neg x_1)}_t \wedge \underbrace{(x_1 \vee \neg x_2 \vee \neg x_3)}_t$$

Teorema: MAXE_kSAT è NPO-completo
 per ogni $k \geq 3$.

Teorema (1): Un assegnamento casuale
 soddisfa in media

$$E[T] = \frac{2^k - 1}{2^k} t$$

clausole:

- x_1, \dots, x_n : variabili che compaiono
 nella formula

- c_1, \dots, c_t : clausole

1) $x_i \sim \text{Unif}\{0, 1\}$ (è il valore assegnato
 alla variabile x_i)

2) $C_i = \begin{cases} 1 & \text{se } c_i \text{ è soddisfatta} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$

3) T il numero di clausole soddisfatte

$$E[T] = \sum_{b_1 \in \mathbb{Z}} \dots \sum_{b_m \in \mathbb{Z}} E[T | X_1 = b_1, \dots, X_m = b_m] P[X_1 = b_1, \dots, X_m = b_m] =$$

Legge del valore atteso totale

$$E[X] = \sum_{i=1}^k E[X | \mathcal{E}_i] P[\mathcal{E}_i]$$

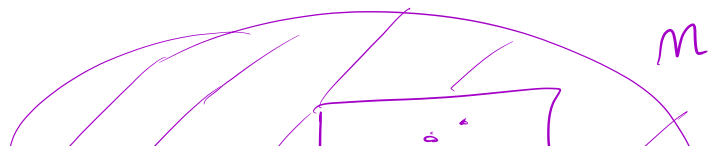
dove \mathcal{E}_i sono eventi disgiunti
 la cui unione è l'universo

$$= \sum_{b_1 \in \mathbb{Z}} \dots \sum_{b_m \in \mathbb{Z}} E[T | X_1 = b_1, \dots, X_m = b_m] \underbrace{P[X_1 = b_1]}_{\frac{1}{2}} P[X_2 = b_2] \dots P[X_m = b_m]$$

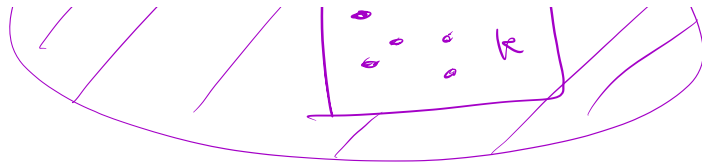
$$= \frac{1}{2^m} \sum_{b_1 \in \mathbb{Z}} \dots \sum_{b_m \in \mathbb{Z}} E[T | X_1 = b_1, \dots, X_m = b_m]$$

$$= \frac{1}{2^m} \sum_{j=1}^t \left(\sum_{b_1 \in \mathbb{Z}} \dots \sum_{b_m \in \mathbb{Z}} E[C_j | X_1 = b_1, \dots, X_m = b_m] \right)$$

$b_1=0, b_2=1, b_3=1, b_4=0, b_5=1$
 $C_j = X_1 \vee \neg X_2 \vee X_5$



2^m # assegnazioni possibili



2^{n-k} = rendono
falsa la
chiusa

$2^n - 2^{n-k}$ = rendono
vera la
chiusa

$$= \frac{1}{2^n} \sum_{j=1}^t (2^n - 2^{n-k}) =$$

$$= \frac{2^n - 2^{n-k}}{2^n} t = \frac{2^k - 1}{2^k} t$$

Abbiamo dimostrato che

$$E[T] = \frac{2^k - 1}{2^k} t.$$

DERANDOMIZZAZIONE

Teorema (2): Per ogni $j = 0, \dots, n$
 esistono $b_1, \dots, b_j \in \mathbb{Z}^t$ c.
 $E[T | X_1 = b_1, \dots, X_j = b_j] \geq \frac{2^k - 1}{2^k} t$

Dim: (Per induzione su j)
 Il caso $j=0$ è Teorema (1).
 I.P. IND.

$$\frac{2^k - 1}{2^k} t \leq E[T | X_1 = b_1, \dots, X_{j-1} = b_{j-1}] =$$

Legge del
valore atteso
totale

$$= E[T | X_1=b_1, \dots, X_{j-1}=b_{j-1}, X_j=0] P[X_j=0] + E[T | X_1=b_1, \dots, X_{j-1}=b_{j-1}, X_j=1] P[X_j=1]$$

$$= \frac{1}{2} E[T | X_1=b_1, \dots, X_{j-1}=b_{j-1}, X_j=0] + \frac{1}{2} E[T | X_1=b_1, \dots, X_{j-1}=b_{j-1}, X_j=1]$$

$$= \frac{1}{2} \alpha_0 + \frac{1}{2} \alpha_1 \Rightarrow \alpha_0 \text{ o } \alpha_1 \text{ devono essere } \geq \frac{2^{k-1}}{2^k} t$$

Per questo solo, supponiamo α_0 e $\alpha_1 < \frac{2^{k-1}}{2^k} t$

$$V < \frac{1}{2} \frac{2^{k-1}}{2^k} t + \frac{1}{2} \frac{2^{k-1}}{2^k} t = \frac{2^{k-1}}{2^k} t \quad \square$$

Corollario:

Esistono $b_1, \dots, b_m \in Z \neq c$.

$$E[T | X_1=b_1, \dots, X_n=b_m] \geq \frac{2^{k-1}}{2^k} t$$

caso solo soddisfatto se $X_1=b_1, \dots, X_n=b_m$

ALGORITMO DERANDOMIZZATO

// Indici delle clausole sia determinate

$D \leftarrow \emptyset$

for $i = 1, \dots, m$

$\Delta_0 \leftarrow 0$

$\Delta D_0 \leftarrow \emptyset$

$\Delta_1 \leftarrow 0$

$\Delta D_1 \leftarrow \emptyset$

for $j = 1, \dots, t$

if $j \in D$ continue

if x_i non compare in c_j continue

$h \leftarrow$ numero di variabili di indice $\geq i$ che comparono

if x_i compare positivamente in c_j

$$\Delta_0 \leftarrow \Delta_0 - \frac{1}{2^h}$$

$$\Delta_1 \leftarrow \Delta_1 + \frac{1}{2^h}$$

$$\Delta D_1 \leftarrow \Delta D_1 \cup \{j\}$$

else

$$\Delta_0 \leftarrow \Delta_0 + \frac{1}{2^h}$$

$$\Delta_1 \leftarrow \Delta_1 - \frac{1}{2^h}$$

$$\Delta D_0 \leftarrow \Delta D_0 \cup \{j\}$$

$u = \operatorname{argmax} \{\Delta_0, \Delta_1\}$

$x[i] = u$

$D \leftarrow D \cup \Delta D_u$

Théorème : L'algorithme trouve un
arrangement de 2^k bits

$$\frac{2^k - 1}{2^k} t$$

cube de .